

**УДК 372.882:372.881.1:373.31**  
**ББК Ч426.80-243**

**Буркова Елена Михайловна**, кандидат пед. наук, учитель русского языка и литературы, МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 им. Героя Российской Федерации Дмитрия Леонидовича Рычкова», Россия, г. Реж

**ЕДИНСТВО ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА КАК ОДНА  
ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ  
ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ  
ОБРАЗОВАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы понятийного осмысления и терминологического соответствия понятий «компетенция» и «ключевые компетенции» в практической деятельности педагогов общеобразовательных школ в целях обеспечения преемственности результатов основных образовательных программ начального и основного общего образования.

**Ключевые слова:** преемственность в образовании; Федеральные государственные образовательные стандарты; компетенция; ключевые компетенции.

**Burkova E. M.**, Candidate of Pedagogy, teacher of Russian language and literature, Secondary school № 10, Russia, Rezh  
elena.burkova@inbox.ru

**THE UNITY OF THE CONCEPTUAL APPARATUS AS ONE  
OF THE COMPONENTS OF THE SOLUTION OF THE  
PROBLEM OF CONTINUITY IN THE PHILOLOGICAL  
EDUCATION OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN**

**Abstract.** In the article questions of conceptual comprehension and terminological conformity of concepts "competence" and "key competences" in practical activity of teachers of general education schools are considered in order to ensure continuity of the results of basic educational programs of primary and basic general education.

**Keywords:** continuity in education; Federal state educational standards; competence; key competencies.

Под преемственностью в образовании подразумевается система связей, которая обеспечивает комплексное взаимодействие основных задач обучения и воспитания, их содержания и методов, имеющая целью создание единого непрерывного образовательного процесса на смежных этапах развития ребенка [11]. И поэтому решению проблемы преемственности различных ступеней отечественного образования российская педагогическая наука регулярно уделяет повышенное внимание, рассматривая ее как одно из условий непрерывного образования обучающегося.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает преемственность основных образовательных программ на всех уровнях отечественного общего образования. В соответствии с этим преемственность между уровнями начального и основного общего образования следует рассматривать как построение единой содержательной линии, обеспечивающей эффективное развитие, согласованность всех компонентов методической работы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации обучения и воспитания) на каждом уровне. Это единство обуславливает и единство системы требований – Федеральных государственных образовательных стандартов, одной из общих оставляющих которой выступает овладение ключевыми компетенциями.

Вместе с тем педагоги различных ступеней общего образования в целях обеспечения преемственности соответствующих этапов образовательного процесса, реализуя в практической деятельности требования Стандартов, для оценки достигнутых результатов учебной деятельности опираются на различные определения понятий «компетенция» и «ключевые компетенции» в связи с отсутствием их единого официального толкования.

Термин «компетенции» появился и стал официально применяться в Российской Федерации с введением государственных образовательных стандартов различных ступеней образования. Однако проведенный анализ работ российских и зарубежных ученых (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. Н. Новиков, Дж. Равен, Е. В. Ткаченко, Н. Хомский, А. В. Хуторской, М. А. Чошанов и др.) позволяет

отметить, что в настоящее время действительно нет единого толкования понятия «компетенция». Данное понятие на современном этапе является предметом интенсивного специального всестороннего исследования как теоретиками, так и практиками педагогической школы. По смыслу, включаемому в этот термин Федеральными государственными образовательными стандартами начального и основного общего образования, компетенция – определенное интегративное качество субъекта, включающее в себя когнитивные, мотивационные, ценностные и практические аспекты, которые проявляются в успешных действиях в процессе образования и какой-либо иной области.

Однако в современной педагогической науке используются и следующие определения понятия «компетенция»:

- «Базовая характеристика индивида, которая причинно связана с критериями эффективного или успешного действия в профессиональных и жизненных ситуациях» (Spenser&Spenser);

- «Совокупность определённых знаний, умений и навыков, в которых человек должен быть осведомлён и имеет практический опыт работы» (В. М. Полонский);

- «Общая способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированному на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на ее успешное включение в трудовую деятельность» (Е. В. Ткаченко);

- «Совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» (Д. А. Иванов).

Общим для всех вышеприведенных определений является то, что знания, навыки и умения, которые обучающиеся должны приобрести и освоить в процессе обучения, представляют собой содержательную сторону любой компетенции [4; 5; 6; 7; 8; 10; 12; 14].

По нашему мнению, наиболее ёмким и соответствующим смыслу, заложенному в него в Стандартах, является определение «компетенции», выведенное А. В. Хуторским, как отчужденного, заранее заданного социального требования (нормы) к образовательной подготовке ученика, необходимого для его

эффективной продуктивной деятельности в определенной сфере [17].

В настоящее время возросла роль некоторых качеств личности школьника, обязательных для жизни в обществе, таких, как способность быстро ориентироваться в меняющемся мире, осваивать новые области знаний, умение находить общий язык с людьми разного возраста и самых разных профессий, культур и др. Данные качества, выступая своеобразным «ключом», помогают ученику ориентироваться в новых ситуациях своей личной и общественной жизни (впоследствии и в профессиональной деятельности), достигая поставленных целей, и поэтому называются ключевыми компетенциями [7].

Использование данного термина означает, что они являются базой, основанием для других, более «узких», конкретных или предметно-ориентированных компетенций. Тем не менее, однозначное толкование понятия «ключевые компетенции» до сих пор не выработано.

По мнению М. Е. Бершадского, В. А. Болотова, О. Е. Лебедева, А. В. Хуторского и других исследователей, позиции которых мы разделяем, компетенция может рассматриваться как ключевая, если она:

- интегральна (включает совокупность однородных умений, знаний, способов действий, связанных с различными областями деятельности);
- полифункциональна (позволяет решать разнообразные задачи в процессе жизнедеятельности);
- надпредметна и междисциплинарна (применяется в различных ситуациях);
- многомерна (содержит в себе различные интеллектуальные умения и личностные качества) [4; 11; 16].

При этом именно ключевые компетенции способствуют:

- удовлетворению потребностей обучающихся в достижении успеха в познавательной и социальной деятельности;
- направленности личности на саморазвитие;
- профессиональному самоопределению школьников;
- формированию предметных компетенций;
- решению практических задач универсального характера

[4; 9].

К ключевым компетенциям, в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами начального и основного общего образования, относятся грамота и счет; использование теоретических знаний в практических целях; умение учиться; умение осуществлять поиск и интерпретацию информации; умение сотрудничать и работать в команде; умение решать проблемы; ответственность за собственное обучение; коммуникативные умения, включая умение активно слушать, умение общаться на иностранном языке; ответственность за качество труда и обучения; предпринимательские умения; умения в области ИКТ [4].

Важно подчеркнуть, что все перечисленные компетенции предполагают активное деятельностное обучение, основанное на решении проблем в реальной ситуации (или в ситуациях, приближенных к реальным), и требуют использования интерактивных методов обучения [16].

Овладение ключевыми компетенциями всеми обучающимися обеспечивает им функциональную грамотность, которая, в свою очередь, предполагает оптимальную социализацию и потенциальную эффективность в учебной, а затем и в профессиональной деятельности.

Таким образом, одной из составляющей, обеспечивающей преемственность в образовательном пространстве начальной и средней общеобразовательной школы, выступает единое понимание требований образовательных стандартов нового поколения к результатам освоения образовательной программы соответствующего этапа образования, базирующееся, в том числе, и на унификации понятийного аппарата.

### **Литература**

1. Алексеева Е. В. Проблема преемственности ФГОС начального и общего образования [Электронный ресурс] // Молодой ученый. – 2015. – №10.1. – С. 4-6. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/90/18655/>.
2. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя. – М. : Просвещение, 2011. – 151 с.
3. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. – 213 с.

4. Буркова Е. М. Модульная технология обучения как средство формирования ключевых компетенций школьников при обучении русскому языку: дис. ... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 2016. – 294 с.
5. Зеер Э. Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23-30.
6. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 5 мая. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
7. Иванов Д. А. Компетенции и компетентностный подход в современном образовании // Завуч. – 2008. – № 1. – С. 8-11.
8. Игошев Б. М. Модульно-рейтинговая технология как средство повышения эффективности обучения физике: монография. – М. : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – 192 с.
9. Маскин В. В. Алгоритм перехода образовательного учреждения к компетентностному подходу: практическое пособие. – М. : АРКТИ, 2006. – 64с.
10. Полонский В. М. Словарь по образованию и педагогике. – М. : Высшая школа, 2004. – 512 с.
11. Попов А. А. Различные подходы к изучению понятия преемственности [Электронный ресурс] // Педагогическое мастерство: материалы VII Междунар. науч. конф. – М. : Буки-Веди, 2015. – С. 20-22. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/184/9125/>.
12. Ткаченко Е. В. Профессиональное образование: проблемы, поиски и решения // Человек и образование. – 2009. – № 3 (20). – С. 25-31.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 окт. 2009 г. № 373) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NO0\\_23\\_10\\_09\\_Minjust\\_3.\\_1\\_.pdf](http://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NO0_23_10_09_Minjust_3._1_.pdf).
14. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 дек. 2010 г. № 1897) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?Catalogid=2588>.

15. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191362/>.
16. Федоров А. Э. Компетентностный подход в образовательном процессе: монография. – Омск : Омскбланкиздат, 2012. – 210 с.
17. Хуторской А. В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.

**УДК 372.47**

**ББК Ч426.221-243**

**Воронина Людмила Валентиновна**, доктор пед. наук, зав. кафедрой теории и методики обучения естествознанию, математике и информатике в период детства, ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», Россия, Екатеринбург

## **РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ МАТЕМАТИКЕ**

**Аннотация.** В статье отмечается, что коммуникативные универсальные учебные действия (УУД) связаны не только с содержанием обучения, а в целом, с организацией образовательного процесса, поэтому для их формирования необходимы средства и методы, отличающиеся от освоения предметных знаний. Исходя из этого, раскрываются два направления в развитии коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения математике: развитие математической речи, обладающей характеристиками аргументированности, лаконичности, доказательности, и развитие умений эффективного взаимодействия и сотрудничества со сверстниками и взрослыми. Описываются приёмы, задания и упражнения по формированию коммуникативных УУД на уроках математики в начальной школе. Подчеркивается, что при систематическом выполнении заданий такого типа у учащихся формируется устная и письменная речь, а также умения коммуникативного сотрудничества.